

9ª REUNIÓN DEL COMITÉ DEL FONDO
Julio 12, 2023
10:00 AM Hora de la montaña / 11:00 AM CT

Minutas de la reunión

INTRODUCCIONES Y PALABRAS DE APERTURA

Oscar Fentanes, Subdirector del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), Copresidente de México.

Mariama Mitchell, Agencia de Protección Ambiental (EPA), Copresidenta de los Estados Unidos. (Se unió a la reunión unos minutos después del inicio)

El copresidente del lado mexicano brindó un mensaje de bienvenida a la reunión, en tanto se conectaba la copresidenta por parte de los Estados Unidos.

ASISTENCIA

Dr. Carlos Rincón y Jose Luis Palacios comenzaron el proceso para verificar el quórum pasando lista a los miembros del lado estadounidense:

- | | |
|---|---|
| 1. Presente: EPA – Carlos Rincón (Mariama Mitchell se unió unos minutos después) | 3. Presente: NMED – Armando Paz |
| 2. Presente: TCEQ – Brandy Brooks | 4. Presente: Ciudad de El Paso – Dwayne T. Arnold (en sustitución de Anthony Dekeyzer) |

Ing. Fentanes Arriaga pasó lista a los miembros del lado mexicano:

- | | |
|---|--|
| 5. Presente: INECC – Oscar Fentanes | 7. Presente: Juárez: Ricardo Aragón |
| 6. Presente: SEDUE – Melisa Zambrano | |

Miembro de la Unidad Administrativa presente: José Luis Palacios (TCEQ)

Otros asistentes: Dr. Carlos Rincón (EPA), Eddie Moderow (TCEQ), Gerardo Tarín (SEMARNAT), Gina Posada (TCEQ), Fernando Ortiz (BDAN).

PUNTO 1: APROBACIÓN DE LAS MINUTAS DE LA REUNIÓN ANTERIOR Y DEL INFORME DEL 2022

Oscar Fentanes presentó el primer punto del orden del día, relativo a la aprobación de las minutas de la reunión anterior, así como del informe correspondiente al 2022 y solicitó una moción para proceder:

Armando Paz (NMED) hizo la moción

Melissa Zambrano (INECC) secundó la moción

Mariama Mitchell, Agencia de Protección Ambiental (EPA), Copresidenta de los Estados Unidos, se unió a la reunión y brindó un mensaje de bienvenida.

Jose Luis Palacios solicitó a los asistentes votar por medio del chat para facilitar el registro:

Los miembros votaron por la aprobación de las minutas y el informe en el chat de Zoom o tomando la palabra.

EPA – Aprobado

INECC – Aprobado

TCEQ – Aprobado

SEDUE – Aprobado

NMED – **Aprobado**

Ecología Ciudad Juárez – **Aprobado**

El Paso – **Aprobado**

La moción fue aprobada.

PUNTO 2: PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA DEL BDAN PARA EL ESTUDIO DE LA RED DE JUÁREZ

Oscar Fentanes presentó el segundo punto del orden del día y brindó la palabra a Fernando Ortiz, enlace del BDAN con el Fondo Binacional.

Fernando Ortiz informó que a pesar de no haber estado originalmente en el presupuesto anual del Programa de Asistencia Técnica del BDAN los fondos para el *estudio de representatividad, densidad y ubicación de la red de Juarez*, se logró incorporarlos en junio, por un monto de hasta \$60,000 USD. Se realizaron los procesos internos para autorizar el estudio y están en comunicación con el INECC para la revisión contractual y en las próximas semanas puedan iniciar los trabajos del estudio.

Oscar Fentanes comento que ya se está trabajando en el proceso, solicitó paciencia para tener la información que requiere el BDAN y el convenio firmado y brindo la palabra a Rodolfo Iniestra a efecto de brindar una descripción del proyecto y cronograma tentativo.

Rodolfo Iniestra presentó la propuesta de evaluación de la red de Ciudad Juárez. El objetivo es evaluar el diseño actual de la red de Juárez y en su caso proponer la reubicación o instalación de estaciones de monitoreo adicionales que mejoren la representatividad.

Estas evaluaciones deben ser periódicas, la EPA sugiere cada 5 años. Esto debido a modificaciones calidad del aire; en tamaño, distribución o estructura de la población; modificación de patrones de contaminantes; nuevas regulaciones ambientales, y mejor entendimiento de la dinámica atmosférica.

Dio una breve descripción de las estaciones que componen la red de Juárez y describió los elementos que se analizarán para identificar potenciales sitios y pertinencia de ubicación actual incluyendo en entorno de las estaciones, modelación de aptitud y dosificación ambiental.

Respecto del cronograma de actividades puede llevar alrededor de 8 meses, dependiendo de la recolección de información, estudios previos y documentación existente.

Oscar Fentanes comentó que es un trabajo muy detallado y el tiempo dependerá del proceso para recopilar y obtener la información necesaria.

Carlos Rincón mencionó que el inventario de emisiones que comentó Rodolfo es del 2016 y en la última reunión del CCC se comentó que se está actualmente actualizando por parte del área de Hugo Landa de SEMARNAT.

Jose Luis Palacios sugirió enfocar el estudio a las estaciones regulatorias y no contemplar al monitoreo manual de PM 2.5 que realiza el Municipio de Juárez.

Jaime Contreras destacó que sería importante usar este estudio como una oportunidad para capacitar a los integrantes de la red de Juárez a efecto de que puedan posteriormente repetir el ejercicio de análisis de red por su propia cuenta.

Fernando Ortiz recalcó que el objetivo de este estudio era para ubicar las estaciones de monitoreo que se pudieran llegar a lograr con nuevo financiamiento. El valor más grande del estudio y lo que necesitamos para el fondo es evaluar qué es lo que sigue de las 4 estaciones que tenemos, hacerlo de forma que le sea útil al Fondo.

Oscar Fentanes comentó que el propósito del estudio es llegar a varias respuestas: 1) ¿Las estaciones que se tienen en Ciudad Juárez son suficientes para representar la calidad del aire en la zona urbana?; 2) Conocer si las estaciones son representativas y si no lo son ¿Qué se sugiere, reubicarlas?, y 3) Cuando se tenga el presupuesto para adquirir nuevas estaciones con base en un estudio técnico, científico saber dónde las vamos a ubicar.

Ricardo Aragón remarcó que lo están evacuando del lugar donde se encuentra debido a un simulacro, por lo que solicita que pueda votar a favor de los acuerdos a los que había llegado previamente la Unidad Administrativa que se tratarán en el punto 4.

PUNTO 3: ANÁLISIS COMPARATIVO DE POLÍTICAS DE ASEGURAMIENTO Y CONTROL DE CALIDAD

Mariama Mitchell pidió presentó a Jaime Contreras y Armando Retama que describa el análisis comparativo de políticas de aseguramiento y control de calidad.

Jaime Contreras comenzó por presentar el objetivo del estudio que consiste en comparar en detalle técnico los mecanismos de política mediante los cuales Estados Unidos y México gestionan el control de la calidad de los datos de calidad del aire. Las agencias participantes son TCEQ, NMED, Chihuahua, Juárez, Nuevo León y Ciudad de México.

El estudio se basará en el desarrollo de un cuestionario basado en la Auditoría Técnica de Sistemas de la EPA. Los temas que abarcará incluyen: Mecanismos de política de calidad del aire, administración general de la red, planes y documentos de control y aseguramiento de la calidad, conocimientos técnicos y capacitación, objetivos de monitoreo de los contaminantes criterio, mejores prácticas de laboratorio, validación y gestión de datos, publicación de la información de calidad del aire y evaluación de la red.

Carlos Rincón preguntó si además de los reportes se realizará algún manual derivado de los resultados del estudio. Esto no será así, sin embargo, el reporte va a permitir identificar áreas de oportunidad para la mejora de la gestión de los sistemas de calidad del aire.

Armando Retama mencionó que la forma como está estructurada establece una guía para quienes lo contestan. La idea es acompañarlos a través del seguimiento y para el caso de Juárez transformarlo en acción.

Francisco Gómez consultó si la red de la Ciudad de Chihuahua (2 estaciones) y la unidad móvil también se va a tomar en cuenta para el estudio o si únicamente será la red de Chihuahua.

Jose Luis Palacios confirmó que también la red de Chihuahua está contemplada en el estudio en caso de que acepten participar. Además, resalto que esta reunión es la primera ocasión en que se presenta el proyecto a NMED y la División de Monitoreo de la TCEQ por lo que se les invita a participar en el análisis.

PUNTO 4: RESULTADOS DE ADQUISICIONES PARA EL PRESUPUESTO DEL AÑO FISCAL 2023.

Oscar Fentanes inicio la discusión del punto 4.

Jose Luis Palacios presentó los resultados de las cotizaciones solicitadas y compartió la recomendación de la Unidad Administrativa para adquirir el dilusor, aire zero y calibración de la marca teledyne a fin de: 1) homologar los equipos utilizados en las distintas estaciones, y 2) con base en el costo inferior a la propuesta de Thermo Cientific.

En caso de aprobarse solicita autorización para enviar una carta al BDAN a fin de que procedan a la compra

Jaime Contreras comentó que valdría la pena contemplar que respecto del generador de aire zero a fin de que se agregue un scrubber de hidrocarburos y mejorar la calidad del aire zero (Modelo 701H). Y segundo, el medidor de partículas el modelo debe ser t640x a fin de que se agregue el pm10 y no quede únicamente el 2.5.

Posteriormente se discutió sobre si se requeriría recotizar los equipos considerando estas características y se revisaron las cotizaciones para ver si esto ya estaba incluido. **Ricardo Aragón** confirmó con el proveedor y en efecto las recomendaciones brindadas por Jaime ya estaban consideradas en las cotizaciones por lo que se pudo proceder.

Jaime Contreras consultó si estos modelos de equipo son similares a los americanos, lo que es correcto para el caso de PM2.5 y PM 10.

Ricardo Aragón (Juárez) hizo la moción para aprobar la compra.

Mariama Mitchell (EPA) secundó la moción

Los miembros votan en el chat de Zoom o tomando la palabra.

EPA – **Aprobado**

INECC – **Aprobado**

TCEQ – **Aprobado**

SEDUE – **Aprobado**

NMED – **Aprobado**

Ecología Ciudad Juárez – **Aprobado**

El Paso – **Aprobado**

La moción fue aprobada.

PUNTO 5: DONACIÓN DE LA FUNDACIÓN MARATHON PETROLEUM APROVADA PARA EL 2023

Mariama Mitchell informó que la fundación de e Marathon Petroleum aprobó la solicitud para el 2023 y solicitó a Jose Luis Palacios presentar sobre el tema.

José Luis Palacios informó que la Unidad administrativa ingreso una solicitud de fondos a la fundación de Marathon Petroleum y a Paso del Norte Community Foundation en los términos que se autorizaron en la reunión

anterior del comité del Fondo por un total de 150 mil USD, sin embargo la demora en la entrega del equipo de PM2.5 Y PM10 causó que se retrasara el ejercicio de los recursos de la donación previa, por lo que autorizaron 75 mil USD, la mitad de la cantidad autorizada, siendo que será posible aplicar nuevamente en el 2024.

La propuesta de la Unidad Administrativa es que agreguemos un equipo de PM2.5 y PM10 en una estación que únicamente monitorea ozono, quedando un remanente de 20 mil USD para los que aun debemos definir el destino final.

Respecto del equipo de PM2.5 y PM10, se mostraron las cotizaciones recibidas por la Unidad Administrativa.

Ricardo Aragón comentó que la Unidad Administrativa recomienda que se apruebe la compra a la misma empresa, es decir el modelo Teledyne T640 a la empresa PERSIS por un total de \$54,520. USD.

Jaime Contreras comentó respecto del remanente de 20,000, sugiriendo que pudiera ser un equipo de meteorología en caso de no tenerlo o una capacitación a los operadores. Toda vez que la estación ya tiene el equipo meteorológico y ya operan el equipo de pm2.5 y pm10 desde hace algún tiempo, sugiere equipar a la red de Juárez para realizar sus propias calibraciones.

Jose Luis Palacios y Oscar Fentanes señalaron que actualmente las calibraciones las realiza PERSIS quien utiliza el parámetro nacional y está certificado para tal efecto pero que valdría la pena que la UACJ cuente con el equipo para poderlo hacer también.

Ricardo Aragón (Juárez) hizo la moción para la compra del equipo TELEDYNE T640.

Oscar Fentanes (INECC) secundó la moción

Los miembros votan en el chat de Zoom o tomando la palabra.

EPA – **Aprobado**

INECC – **Aprobado**

TCEQ – **Aprobado**

SEDUE – **Aprobado**

NMED – **Aprobado**

Ecología Ciudad Juárez – **Aprobado**

El Paso – **Aprobado**

La moción fue aprobada.

PUNTO 6: PRÓXIMA REUNIÓN DEL COMITÉ DEL FONDO

Oscar Fentanes propuso que la próxima reunión del Comité del Fondo se realice el 18 de octubre.

Mariama Mitchell (EPA) hizo la moción

Armando Paz (NMED) secundó la moción

Los miembros votaron en el chat de Zoom o tomando la palabra.

EPA – **Aprobado**

INECC – **Aprobado**

TCEQ – **Aprobado**

SEDUE – **Aprobado**

NMED – **Aprobado**

Ecología Ciudad Juárez – **Aprobado**

El Paso – **Aprobado**

La moción fue aprobada por lo que se agendó la reunión para la fecha propuesta.

PUNTO 7: COMENTARIOS PÚBLICOS

Mariama Mitchell introdujo el punto y brindó la palabra a Eddie Moderow de la TCEQ.

Eddie Moderow solicitó a los participantes de los EUA, específicamente a Armando Paz de Nuevo México y a Brandy Brooks de la División de Monitoreo de la TCEQ, si pudieran brindar un tiempo para hablar con Jaime y responder el cuestionario y les agradeció de antemano por el tiempo que esto les implicará. Eddie le pidió a Jaime presentar un cronograma de los trabajos.

Jaime Contreras mencionó que el cuestionario en inglés estaría listo para compartir con los participantes estadounidenses la próxima semana.

Los participantes acordaron el procedimiento adecuado para compartir formalmente el cuestionario con las instituciones. Eddie mencionó que para TCEQ un correo electrónico a él y a Brandy Brooks con el cuestionario sería suficiente. Para NMED, un correo electrónico a Armando Paz para que pueda compartirlo internamente. José Luis mencionó que el proceso podría cambiar dependiendo de los requisitos de cada institución para participar en el estudio.

Mariama Mitchell brindó las palabras de clausura.