

Minuta

Reunión no. 47 del Comité Consultivo Conjunto para el Mejoramiento de la Calidad del Aire en la Cuenca Atmosférica de Cd. Juárez, Chihuahua / El Paso, Texas / Condado de Doña Ana, Nuevo Mexico
Instituto Municipal de Investigación y Planeación. / Cd. Juárez, Chihuahua
(En conferencia Internet Interfaz WebEX con la Organización de Planeación Metropolitana de El Paso)
15 de Enero del 2010

1. Bienvenida y presentaciones

Bill Luthans (BL) de la USEPA Región 6 y Ana María Contreras Vigil (AMC) de SEMARNAT dan la bienvenida a todos a esta reunión no. 47 del CCC. Se declara quórum de los miembros. AMC presenta a la Maestra Rosario Díaz como nuevo miembro mexicano interino del CCC. Bill Luthans presenta a MPO como miembro americano del CCC.

Miembros del CCC presentes	
Estados Unidos	México
Bill Luthans – EPA	Ana Maria Contreras – SEMARNAT
*Lorinda Gardner – TCEQ	Sergio Zepeda - PROFEPA
**Michael Baca – NMED	**Araceli Salazar – COESPRIS
Mariana Chew – Sierra Club	**Silvia Castro – Gob. Edo de Chih
Albert Melero – Ciudad de El Paso	Bernardo Escudero, DGEyPC
*Nicolás Chapa – Suplente de J. Quinn	Rene Franco – MEM
Elaine Barron, M.D.	**Enrique Suárez – FEMAP/SADEC
**Comm. Saldaña - Condado de Dona	**Alba Corral – UACJ
Bob Currey	Ives Figueroa – CANACINTRA
**Wen-Whai Li,	Alberto Ramírez – CCDS
George Pinal, El Paso MPO	M. en C. Rosario Diaz – IMIP
* Suplente	** No se presentó

2. Presentación y aprobación de la agenda del día y las minutas

La agenda fue aprobada así como las minutas, con algunas observaciones.

3. Mensaje de los Co-Presidentes

BL reportó que Al Armendariz es el nuevo Administrador de la EPA Región 6, se le dio una breve referencia sobre el CCC. Dio un mensaje promoviendo las energías alternativas para reducir los GEI; muchos habían oído de un nuevo estándar de Ozono más estricto, la EPA propone 70ppb y deberá tomarse una decisión final éste verano. Sobre la adición de MPO al CCC, BL solicitó formalmente al Departamento de Estado ampliar la membresía a un miembro más de cada lado. BL contactó a Rachel Pointer quien es el contacto del DE en la EPA y le informó a Bill que en este momento los abogados de la EPA creen que se debe realizar un proceso más riguroso. Sin embargo, la EPA considera que tanto MPO como IMIP deben estar en la mesa, de tal forma que en el proceso, tanto MPO e IMIP serán parte del CCC.

AMC comentó que recientemente la COCEF aprobó 4 proyectos, 2 en la región 9 de la EPA y 2 en la Región 6. Uno de los proyectos aprobados es sobre Transporte Limpio, equivalente al Smartway. SEMARNAT implementará la tecnología aerodinámica y realizará varios talleres con transportistas interesados. AMC agregó que la SEMARNAT está actualizando la NOM-041 – Uso de la prueba dinámica para la verificación vehicular en todo México. Habrá una modificación de la NOM-045 relacionada con vehículos pesados.

Derivado de las negociaciones de la norma se está viendo la posibilidad de no especificar el tipo de pruebas con la finalidad de estar abiertos a usar dinámica, estática, y/o OBD

4. Participación pública - No se emitieron comentarios del público.

5. Discusión del CCC sobre los comentarios públicos

Mariana Chew comentó sobre las reuniones de la Coalición Franklin Mtns. Wilderness, Sierra Club y otras organizaciones. Estas organizaciones sostuvieron reuniones con la comunidad de las que derivaron 3 asuntos. Uno es sobre las emisiones de Western Refining y de ASARCO que impactan la calidad del aire regional; los 52 millones de dólares para acciones de limpieza de ASARCO van solamente a actividades dentro de El Paso y no se atiende la contaminación transfronteriza; durante el procedimiento de bancarrota de ASARCO la corte de bancarrotas la deslindó de cualquier futuro reclamo contra la fundidora.. Cd. Juárez y Sunland Park no están consideradas dentro de las acciones de limpieza de la fundidora. Dos, el proceso para seleccionar el fiduciario en custodia fue inadecuado en términos de transparencia pública. Los grupos de la comunidad sintieron que hubo muchos malentendidos durante el proceso de selección. La gente quiere obtener sus propias muestras de suelo del fiduciario y tener una mayor participación. Tres, las actividades de extracción de material realizadas por JOBE en las Montañas Franklin van a impactar la calidad del aire. Se emitieron otros comentarios sobre Western Refining y el polvo de las tolvaneras en la región.

AMC comentó que los asuntos de ASARCO serán dirigidos al grupo de trabajo de contaminación del suelo/residuos (del programa Frontera 2012). BL apuntó que el contactará a Mariana para discutir con ella todos sus puntos.

Se habló con el Co-presidente en el grupo de residuos de México y el a su vez, subirá el tema con su contraparte de los EUA para incluir el tema en la siguiente reunión del foro que tendrá lugar en Mayo posiblemente en Ensenada. La Profepa condujo un estudio de suelo en el lado Mexicano aldeaño a ASARCO, sin embargo este estudio no arroja evidencias de contaminación por plomo u otros metales.

6. Reporte de Calidad del Aire

Victor Valenzuela (VV) presentó un resumen de la calidad del aire del 1/Ene/2009 – 12/Dic/2009. No se registraron rebases de los niveles normados de CO en EP ni en Jz. Una violación a la norma de CO ocurre cuando más de una lectura rebasa los 9.5 ppm en el mismo sitio de monitoreo en el mismo año calendario.

No ocurrieron tampoco violaciones en El Paso al estándar de 1-hr ó 85 ppb 8-hr de O₃ durante el 2009. Si México tuviera un estándar de Ozono de 75ppb 8-hr hubiera rebasado ese estándar dos veces durante el 2009. El Paso no registró violaciones del estándar de Ozono de 75ppb 8-hr en el 2009.

TEOMS – Tapered Element Oscillating Microbalance – Los datos proporcionados por varios de estos monitores de PM₁₀ y PM_{2.5} ubicados en EP y NM indican violaciones para los dos contaminantes; sin embargo, los rebases fueron registrados durante eventos con fuertes vientos por ello no fueron considerados violaciones. BL comentó que se recomendó ubicar entre 60ppb-70ppb el nuevo estándar de Ozono de 8-hr, lo cual pudiera aplicar a los sitios de monitoreo de EP. La EPA también está considerando

bajar el estándar de PM2.5, es algo de lo que estaremos hablando próximamente.

AMC mencionó que ha estado revisando los datos de PM10 de Juárez y parecen distintos a los datos que presenta VV en su reporte. Señaló que la SEMARNAT revisa actualmente estos datos de calidad del aire debido a esta diferencia. Héctor Sandoval señala que Juárez reporta los datos de sus sitios de monitoreo de PM10, que son distintos a los sitios de monitoreo de PM10 que VV utiliza para este reporte. La única observación que hace AMC es que a SEMARNAT le gustaría revisar la forma en que se están interpretando los datos, SEMARNAT considera que se está en cumplimiento cuando el valor de los datos está en o por debajo del percentil 98 del valor límite permisible. Bernardo Escudero comenta sobre una reunión organizada por SEMARNAT en la cual se presentaron las metodologías de aseguramiento de calidad de los datos y pregunta si se le ha dado seguimiento a eso?

BL comenta que en tanto se avanza en la modificación a los estándares y normas de calidad del aire, le gustaría saber si hay modificaciones en los inventarios de emisiones (IE)?. Que parte de los IE podrían ser impactados por normas/estándares más estrictos? Qué tipo de análisis de sensibilidad requiere realizarse? VV responde que él ha estado discutiendo este punto de los IE con TCEQ para contar con un inventario de fuentes fijas o de área para El Paso y Juárez. Le gustaría ver un IE (tal vez simplificado inicialmente), para EP, Jz y SLP. AMC añadió que SEMARNAT está en proceso de completar el IE para Juárez.

7. Presentaciones

A) Reporte y recomendaciones del Subcomité del CCC sobre GEI.

Victor Valenzuela da el reporte y aclara que sus comentarios no reflejan la postura del Estado de Texas pues quien lidera el subcomité de GEI es el Estado de Nuevo Mexico. La reunión del subcomité se realizó el 10 de Diciembre. El 7 de Diciembre la EPA había emitido un comunicado de prensa donde afirmaba que los GEI representan un peligro para la salud humana. Algunas preguntas han surgido sobre la regulación de los GEI y la aplicación de la ley sobre esas regulaciones. NM emitió una Orden Ejecutiva que indica una cooperación continua con la Western Climate Initiative. NM trabajará con las plantas de generación eléctrica de ese Estado y otros socios para desarrollar recomendaciones sobre la reducción de emisiones de GEI a partir de las plantas de generación existentes. NM emitirá recomendaciones para un nuevo estándar de desempeño en materia de emisiones para instalaciones que generan energía eléctrica a partir de combustibles fósiles y para acuerdos de compra de energía eléctrica de largo plazo. NM desarrollará recomendaciones para protocolos de reducción de emisiones (offsets) consistentes con los de la WCI. NM desarrollará mecanismos para cuantificar las emisiones de GEI y calcular sus reducciones así como los créditos de carbono. NM creará un grupo asesor de resiliencia para desarrollar un plan sobre GEI/CC.

Brenda Arciniega reportó que el Estado de Chihuahua está desarrollando inventarios de GEI de 1990 a 2025. Este programa está siendo evaluado por distintas partes y en los próximos meses estará listo un documento final. Con apoyo de la SDUE se desarrolla Chihuahua Verde y se promoverá un programa de reciclaje en el Estado. Se espera que de este esfuerzo pueda surgir algo para Cd. Juárez. Se planteó una pregunta de si el Centro Mario Molina podría colaborar con este esfuerzo. AMC comentó que la SEMARNAT podría estar coordinando esta actividad. AMC también preguntó respecto a los temas en que se podría estar colaborando entre los Estados Unidos y México antes del próximo Foro de Política del Aire?.

B) Reporte sobre el Pro-Aire.

AMC comentó que SEMARNAT está realizando una evaluación de los ProAires a nivel nacional. El objetivo principal es evaluar el cumplimiento de las medidas a las que se comprometió cada estado en su ProAire. Segundo, es determinar la reducción de emisiones por estrategia de cada medida. Los

ProAires que se están evaluando son los de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, Zona Metropolitana del Valle de México, Zona Metropolitana del Valle de Puebla, Salamanca y León. Ciudad Juárez está trabajando con base en un calendario de ejecución de los proyectos propuestos en el ProAire, el cual tiene cinco estrategias dirigidas a la reducción de emisiones de industria, fuentes móviles, comercio, entre otras. La evaluación correspondiente al año 2009 será presentada en el primer semestre de 2010, mediante la ponderación de cada medida la cual se realiza de acuerdo a su importancia en la contribución de emisiones. La evaluación de cada estrategia estará fundamentada en la información disponible y emitida por los responsables de generarla. Se preparó una matriz para cada medida con la finalidad de determinar el cumplimiento y comparar con lo que está programado y lo que se ha logrado en los años de ejecución.

C) Reporte sobre el programa de Verificación Vehicular de Cd. Juárez.

Hector Sandoval (HS) reportó los avances en el PVV durante el 2010. En el año 2009 casi se alcanzó el 80% de la meta de vehículos verificados. En el 2010 se podrá incrementar la meta y superarla. La Dirección de Ecología de Cd. Juárez está trabajando con otros departamentos del Gobierno Municipal para dar cumplimiento al programa. Los métodos utilizados para implementar el programa incluyen la transferencia de tecnología con El Paso. Las bases de datos para el 2009 están actualmente en consolidación. En el 2010 el programa de VV está siendo relanzado; los vehículos que no pasen la prueba serán retirados de circulación de las calles.

La DGGCARETC solicitó información mediante oficio durante 2009 y recientemente vía correo electrónico se pidió información (febrero de 2010) sobre el ejercicio de verificación vehicular (la información que solicitamos son los ejercicios 2008 y 2009). No hemos tenido éxito ya que no se nos ha enviado información alguna. Este hecho de que no se comparta información impide a los interesados conocer el desempeño del Programa. Semarnat tiene la facultad prevista en la LGEEPA para expedir normas oficiales mexicanas que establezcan límites máximos permisibles de emisión de fuentes móviles y, aprobar programas de gestión de la calidad del aire elaborados por gobiernos locales para el cumplimiento de las Normas, Así como la de emitir recomendaciones a autoridades Estatales y municipales para el cumplimiento de la legislación ambiental. Semarnat de acuerdo a las atribuciones anteriormente descritas, exhorta al Gobierno Municipal a enviar la información solicitada.

BC pregunta si desde el punto de vista político/legislativo se exige que el vehículo pase la prueba de emisiones para el registro vehicular. La ley estatal obliga a un programa de registro y la ciudad tiene su programa de verificación vehicular. Una de las metas de Juárez es ligar las bases de datos con los datos de registro, pero se genera una asociación negativa con el Estado cuando se exige el engomado ecológico para el registro.

VV pregunta si después de las elecciones para alcalde se tendría alguna dificultad para recomenzar el programa de verificación. HS comenta que el PVV ha estado funcionando por 10 años, cada administración ha pasado ocasionalmente por dificultades cuando se trata de arrancar el programa. AMC comentó las revisiones a la NOM-041 que incluyen la prueba dinámica. Pero Ives Figueroa y HS comentan que la prueba estática está trabajando bastante bien. El Paso tiene una prueba de emisiones estática y una de OBD. AMC responde que el OBD es una prueba diferente a la estática. SEMARNAT está proponiendo la prueba dinámica y la de OBD. La prueba dinámica es un método para estandarizar la prueba de emisiones en todo México y proporciona mejores resultados y más exactos de las emisiones. HS añade que tal vez la prueba estática no sea tan precisa como la prueba dinámica, pero es un método adecuado para probar muchos vehículos, es más un asunto de costo-beneficio. Tamaulipas tiene interés en aplicar el método usado en Juárez, la consolidación de una misma prueba en todo el país puede ser difícil. VV pregunta cuantos vehículos fueron inspeccionados y cuantos están en circulación en Cd. Juárez? 440,000 vehículos están registrados. Hay otros

vehículos no registrados que cruzan a México pero no circulan o que son llevados más allá de la franja fronteriza. BC pregunta cuantos vehículos ligeros están registrados en Cd. Juárez. La información está disponible pero no se tiene a la mano. HS pregunta cuantos vehículos hay en EP para comparar los datos. VV responde que él preparará algo para la próxima reunión. BE pregunta si se tiene un inventario de vehículos detectados por parte de las autoridades encargadas de la regularización o control de emisiones de El Paso, TX como autos “salvage”.

M. Chew preguntó el costo del engomado ecológico. HS responde que es de \$7 dólares anualmente y los vehículos comerciales son inspeccionados 2 veces por año. La Dirección de Ecología desarrolló un programa de entrenamiento para los inspectores de los vehículos. 25,000 niños escolares han sido entrenados en el programa de verificación vehicular.

En opinión de la Semarnat, este taller debe de ser proporcionado a usuarios de vehículos, y el entrenamiento a niños debe de ser enfocado a aspectos ecológicos generales.

D) Actividades de pavimentación de calles en Cd. Juárez

El Ing. Nicolás Lopez (NL) de IMIP comentó las iniciativas de pavimentación de calles. Juárez tiene el reto de pavimentar caminos al lado este de la ciudad que está en complete crecimiento y continúa teniendo caminos sin pavimentar en el lado poniente. Juárez tiene más de 5,000 kilómetros de calles donde aproximadamente el 63% está pavimentado. En los pasados 11 años la pavimentación de la ciudad ha corrido a cargo de los 3 niveles de gobierno. Son calles locales y no vías primarias. Cada año los esfuerzos han estado dirigidos a pavimentar calles en el lado oriente y sur de la ciudad. El (ensanchamiento) del crecimiento urbano se está dando hacia los sectores sur y este de la ciudad. Sin embargo, continúan habiendo áreas sin pavimentar en todos los sectores de la ciudad. 140,000 metros cuadrados de caminos se pavimentan cada año, los que requieren de un presupuesto de \$112 millones de pesos. No solo se requiere la pavimentación sino mejoras a la infraestructura en los sistemas de agua y aguas residuales.

La Maestra Rosario Diaz añadió que hay una muy buena cooperación entre el IMIP y la actual administración para manejar los proyectos de pavimentación de la ciudad y de trabajar para desarrollar un programa de pavimentación eficiente y efectivo.

Se le preguntó a Alba Corral sobre el impacto de las emisiones por las calles sin pavimentar y como se relaciona con el inventario local de emisiones. Esto requiere de más investigación y modelación. Se le solicitó al comité de MP (material particulado) dar seguimiento a este punto.

8. Reportes y Discusión de los subcomités del CCC –

A) Comisión técnica de MP: PhD Alba Corral – reportó que dentro de los proyectos aprobados en Diciembre 2009 no se aprobó su propuesta de construir hornos ladrilleros pero insistirá buscando la manera de financiar este proyecto. Juárez tiene 256 hornos ladrilleros. Dentro de su grupo se comenta que si la tierra es dada a los ladrilleros, ellos construirán (por sí mismos) el obrador ecológico. Se busca capital para invertir pero los recursos financieros no son accesibles. Actualmente hay 20 hornos ecológicos en la ciudad construidos con fondos de El Paso Electric y están en operación.

Bernardo Escudero mencionó que hay fondos para un Programa de Transporte Limpio con recursos del programa Frontera 2012 y Cd. Juárez quisiera ser el primero en la lista para recibir esos fondos y también quisiera recibir apoyos para adquirir una estación de monitoreo de benceno.

Es importante mencionar que se solicitaron fondos y que estos fueron aprobados para ser utilizados en el programa demostrativo en Ciudad Juárez, este programa consistirá en llevar a cabo un curso de manejo eficiente para reducir emisiones y se probarán tecnologías como oxidadores catalíticos, sistemas de inflado automático de llantas y lubricantes sintéticos de baja viscosidad. Adicionalmente se llevará a cabo un taller para informar de los beneficios de las tecnologías probadas y de las experiencias de la conducción técnico-económica en las flotillas que circulan en Ciudad Juárez. Se exhorta al Gobierno Estatal y Gobierno Municipal solicitar recursos a la Cámara de Diputados para adquirir este tipo de estaciones.

Agradece a NMED por haber proporcionado los monitores eBAM para partículas.

- B) Fuentes móviles – Sin reporte
- C) Asuntos emergentes - Sin reporte
- D) Datos - Sin reporte
- E) Formas y procedimientos – Sin reporte

9. Observaciones y Comentarios del Público –

El Ing. Miguel Velázquez del Tecnológico de Juárez pregunta si después de toda esta discusión del Comité Consultivo ha habido una reducción real en las emisiones? Con todos los recursos que se han gastado cual ha sido el beneficio a la comunidad? Necesitamos metas, estrategias y acciones a las cuales la comunidad también pueda comprometerse. Debemos ser capaces de decirle a nuestros hijos a lo que están expuestos, si no hacemos un verdadero esfuerzo no cambiaremos los resultados que estamos obteniendo.

10. Puntos destacados y acuerdos de la reunión.

- A) Para la próxima reunión incluir información sobre el inventario de emisiones de fuentes fijas, de área y móviles para las 3 jurisdicciones. VV puede coordinar esto entre TCEQ & SEMARNAT. Qué tipo de análisis de sensibilidad necesita realizarse con las diferentes fuentes en las distintas jurisdicciones?
- B) Puede incluirse en la próxima agenda el programa de verificación vehicular de El Paso?
- C) BE pidió el inventario de vehículos detectados como autos “salvage” por las autoridades encargadas de la regularización o de control de emisiones en el Condado de El Paso, TX.
- D) BL dará seguimiento a los temas que comentó Mariana Chew. Se le pidió a Mariana el documento de temas.
- E) VV obtendrá los datos de la flota vehicular en El Paso y los datos de las pruebas de emisiones. El Departamento de Seguridad Pública hace cumplir el programa de VV y puede hacer una presentación del número de engomados expedidos en algún año en particular.
- F) Se le pidió al comité de MP diera seguimiento al asunto de partículas relacionado con calles sin pavimentar.
- G) Se pidió a Gobierno del Estado de Chihuahua proporcione información sobre sus actividades en materia de cambio climático para la siguiente reunión.

11. Próxima reunión 15 de Abril del 2010 en el Condado de Doña Ana, NM

12. Fin